

вая экономика финансового пузыря привела к тому, что 50% населения планеты не имеют электричества и не пользуются телефоном, а генеральный план развития планеты даже не проектируется. Средняя продолжительность жизни людей на Земле упала в 1998–2000 г. как результат ущерба глобализации и постиндустриализма реальным физическим экономикам народов. Хотя падение небольшое (в год 0,2 для мужчин и 0,1 для женщин). Это первое падение с тех пор как ведется статистика продолжительности жизни — за 600 лет, с момента окончательного краха Римской империи и начала глобализации в XIII в. Правда, тогда имперским финансовым центром был не Лондон или Нью-Йорк, но Венеция, контролирующая потоки валюты и производство основных товаров на территории всей Европы вплоть до Монголии.

Вуду-культура соответствует Вуду-экономике. Миф о «человеке экономическом» создал рыночную экономику, которая возникла на основе разрушения традиционного общества и превращения каждого человека в торговца. Еще Д. Локк сформулировал концепцию гражданского общества: имеющие рабочую силу и использующие свое тело как систему живут в природном состоянии, прочие имеющие капитал приобретают в собственность рабочую силу и образуют «республику собственников» для обороны от всех несобственников, ведущих войну всех против всех не по правилам гражданского общества. Иначе говоря, люди-собственники заключают общественный договор, и с этого момента начинается история.

Место Бога-часовщика заменяет естественная «невидимая рука рынка». Однако равновесие в этой системе может быть обеспечено только для ее ядра — небольшой части населения, своего рода «золотого миллиарда». Отсюда социал-дарвинизм и мальтузианство: в обществе и в экономике выживают сильнейшие. Для того, чтобы не скатиться в доиндустриальную эпоху из постиндустриализма Запад нуждается в новом общественном договоре. Нынешняя ситуация может быть сравнима с советом большинству населения мира: выключите дома свет, холодильник, не ждите врача, не посылайте ребенка в колледж, достаньте бумажник и ждите, когда придут счета за все, что Вы не можете оплатить. Большинство населения планеты не могут согласиться с таким образом жизни, который созидает вуду-культуру наслаждения «Гедоникса» — новой первобытности («современной первобытности») как результат вуду-экономики.

Сейчас люди мира смотрят с надеждой и ждут спасения от катастрофы глобализации. Они нуждаются в избавлении от свободного рынка, информационной эры, от свободной торговли. Здесь необходимо применить силу и политическую волю — вернуться к развитию сельского хозяйства и промышленности, улучшению качества образования и повышению жизненного уровня. Система нового мирового порядка агонизирует, и задача заключается в том, чтобы справиться с силами и уцелеть под ее обломками с тем, чтобы построить глобальное сообщество суверенных государств-наций.

Формирование новой глобальной системы справедливого мира возможно только на основе уничтожения существующих международных финансовых институтов и монетарных систем, в результате отказа от всякого применения фритрейдерских принципов к международным отношениям. Следует отказаться от всякого культа свободного рынка и связанного с ним инструментально культа прав человека. Вопрос стоит только так: цивилизация или свободная торговля и глобализация! В противном случае миру обеспечена ужасная смерть, гибель детей и внуков каждого из нас и все из-за идеологической засоренности сознания новыми бэконовскими «идолами рынка», место которых заняли идолы свободной торговли, глобализации, реформаторской политики.

#### Примечания

<sup>1</sup> Философия истории. Под ред. А.С. Панарина. М, 1999. С.34–35.

<sup>2</sup> Павловский Г. СССР? США? УССА? Америка в советском «пространстве экзистенции» // Независимая газета 2001. 27 марта.

*Е.В. Трошкина  
(Екатеринбург)*

### ЭТНИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА

Любой человек вне зависимости от собственного желания так или иначе погружен в этническую среду, является носителем какой-то определенной картины мира. У разных народов своя этническая картина, свое представление о мире.

Как в отечественной, так и зарубежной науке достаточно много исследований посвящено изучению различий между культурами, этническими группами. Эти различия проявляются не

только в приписывании этническим группам определенных черт (например, англичане — консервативны, немцы — аккуратны, японцы — трудолюбивы), но и, прежде всего, в структуре языка, поведения, поступков, действий, видения образа мира.

Проблема определения и выявления этнических групп, их особенностей приобрела актуальное значение последние несколько десятилетий. Наличие множества нерешенных и спорных вопросов в национальной политике государства, быстрый темп роста городов, приводящий унификации и космополитизму общества, недостаточные теоретические знания — все это требует поиска новых подходов к решению проблем, которые связаны с этносом, этническим самосознанием, национальной культурой.

Исследования, которые проводились ранее, были связаны непосредственно с изучением “национального характера” и внесли большой вклад в развитии этнологической науки, но имеют ряд недостатков. Они явились первым опытом изучения в систематизированной форме национальной культуры с психологической точки зрения.

Национальный характер отражает психологические особенности представителей той или иной нации. Психологическая антропология (Р. Линтон, М. Мид, К. Леви-Строс), взявшаяся за изучение национального характера, признавала наличие таких особенностей, а именно то, что в сходных условиях представители различных наций проявляют себя по-разному.

В конце 30-х — начале 40-х гг. XX столетия было одновременно представлено несколько подходов к исследованию национального характера. Одни исследователи выдвинули идею о том, что национальный характер может быть описан как особый способ распределения и регулирования внутри культуры ценностей или поведенческих моделей. Но это направление не давало ответа на то, что представляет собой регулирование функций культуры и каким образом данная модель поведения оказывает влияние на конкретных членов той или иной культуры, этнической группы. Другие поставили проблему распределения психологических типов личности внутри единого общества (ввели такие понятия как “модальная личность”, “базовая личность”, “этнос культуры”). И не объяснили, как связаны между собой распределение культурных моделей и распределение психологических типов.

Особую роль в этнологические исследования внес психоанализ (З. Фрейд, Ф. Кардинер). Здесь внимание было сконцентрировано на взаимодействии человека со средой, восприятии человеком внешней среды (примером таких исследований является концепция “социального характера” Э. Фромма).

В ходе исследований ценностной ориентации на национальный характер было доказано существование межэтнических различий, то есть наличие национального характера, но не было объяснено происхождение и динамика этих этнических различий.

С середины XX в. появляются исследования, которые рассматривают культуру изнутри, исследователь находится внутри культуры, он ее знает и принимает. Это достаточно важный момент для верного понимания любой культуры, так как именно такой взгляд не имеет искажения, влияния на другую этническую картину мира. Именно в этот период основным направлением стало изучение картины мира разных этнических групп.

Концепция “картина мира” была впервые сформулирована Р. Редфилдом<sup>1</sup>. По его определению, этническая картина мира — это видение мироздания, характерное для того или иного народа, это представления членов общества о самих себе и о своих действиях, своей активности в мире. “Картина мира” отличается от таких категорий, как “этнос культуры”, “национальный характер”. Если концепция “национального характера” касается, прежде всего, взгляда на культуру со стороны внешнего наблюдателя, то “картина мира” изучает взгляд члена культуры, этноса на внешний мир. Она отвечает на вопросы: «кто такой я?», «кто такие мы?», «среди кого я существую?», «каково мое отношение к тем или иным вещам?».

Концепция “картина мира” подразумевает интерпретацию культуры, выявление особенностей, характерных только для нее. По мнению Редфилда, необходимо видеть явления изнутри и только потом прийти к их “внешнему” пониманию. Не вставая на точку зрения носителя той или иной культуры, можно ошибиться в трактовке, как элементов культуры, так и культурной системы. Взглянуть на нее глазами самого члена этноса, культуры, увидеть смыслы различных ее элементов, взаимосвязи между ее элементами так, как видит их он.

Р. Редфилд утверждал, что не существует единой общенациональной картины мира. В одной культуре существует несколько картин мира. Таким образом, этническая картина мира —

это сформировавшиеся на основании этнических констант, с одной стороны, и ценностных доминант — с другой, представления человека о мире — отчасти осознаваемые, отчасти бессознательные. Этнические константы — это бессознательные, складывающиеся в процессе адаптации этноса к окружающей природно-социальной среде и выполняющие в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию к окружающей среде. Система этнических констант представляет собой призму, через которую человек смотрит на мир, вокруг которой выстраивается в сознании вся структура бытия, определяет его решения и формирует адаптационные модели поведения.

Этническая картина мира может рассматриваться как неспецифический защитный механизм. Она является основополагающей компонентой культуры этноса и индивидуальна для каждой культуры. Картина мира осознается членами этноса лишь частично и фрагментарно. Фактором сознания является не ее содержание, а ее наличие и целостность. В этом смысле она является неким фантомом. Человеку скорее кажется, что он имеет некоторую упорядоченную систему.

Благодаря ей человек получает такой образ окружающего, в котором все элементы мироздания структурированы и соотнесены с самим человеком, так что каждое действие является основополагающей компонентой общей структуры. Этнос адаптируется к реальному миру тем, что всему в мире как бы дает свое название, определяет его место в мироздании, дает связанное представление о бытии, присущее членам данного этноса. Это представление выражается через философию, литературу, мифологию, идеологию и даже заболевания, свойственные каждой этнической группе, социуму и никогда не встречающихся у других, в других социально-психологических и природных условия.

Этническая картина мира определяет определенный уровень развития психики, определенный способ взаимодействия с окружающим миром, что способствует развитию определенных заболеваний. Это находит отражение в таких патологических проявлениях, как бред, галлюцинации, фобии, в комплексе поведенческих расстройств, характерных только для определенной географической зоны. Например, «арктическая истерия» встречающаяся у канадских эскимосов — в ситуации стресса внезапно больной бросается в ледяную воду. Трудно ожидать, что подобный синдром может появиться у аборигенов Южной Африки, где существуют свои способы поведения в стрессовых ситуациях<sup>2</sup>.

В Латинской Америке у индейцев племени кечуа часто диагностируется болезнь Сусто. Она выражается в том, что после встречи с какой-нибудь сверхъестественной силой человек падает от страха на землю и теряет душу, которая после этого падения находится в плену у земли. Симптомы этого заболевания заключаются в отсутствии аппетита, потери массы тела, слабости.

«Латах» — синдром, вызванный внезапным испугом или сильным изумлением, встречается в Малазии. Женщины начинают бездумно повторять слова и действия, беспрекословно выполнять все приказы окружающих. На данный момент наука насчитывает около ста заболеваний, которые характерны тем или иным народам.

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что направление, связанное с изучением этнической картины мира разных народов, является на данный период времени приоритетным и позволяет ответить на многие нерешенные вопросы, стоящие перед наукой.

#### Примечания

<sup>1</sup> Лурье С.В. Историческая этнология. СПб, 1998. С.220.

<sup>2</sup> Мариллов В.В. Общая психопатология. М., 2002. С.113.